

SEL § 112

1

HJÆLPEMIDLER Bevillingskriterier & Frit valg af leverandør

Personkreds – SEL § 112

2

personer med **varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.**

Vejledning nr. 97 af 5/12 2006, punkt 3

”Personkredsen omfatter personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne som følge af:

*medfødt eller senere opstået handicap,
sygdom eller
følge af ulykkesskader,*

- der gør et hjælpemiddel nødvendigt.”

Den tidsmæssige udstrækning af ”varigt”

Iflg. Vejledning nr. 97 af 5/12 2006:

- Ikke udsigt til bedring indenfor overskuelig fremtid
- behov for afhjælpning af følger af funktionsnedsættelse i lang tid fremover
- Behandlingsmulighederne skal være udtømt (lægelig vurdering)
i praksis skal såvel træning, medicinsk behandling mv. afprøvet og effekten skal være kendt

•

Væsentlighedskriteriet

4

borgeren har ret til kompensation når et produkt:

- giver en **væsentlig afhjælpning** af funktionsnedsættelsen
- giver en **væsentlig lettelse** i dagligdagen
- er en **nødvendig forudsætning** for at kunne komme i erhverv
(må ikke forveksles med LAB's kompensation i forhold til konkrete jobfunktioner på konkret arbejdsplads)

Ydelsen

5

Hvordan bevilges en ydelse:

som et genbrugshjælpemiddel = udlån (§ 112)

– nu med mulighed for ”frit valg pr. 1/10 =
økonomisk tilskud

som et forbrugsgode = til eje (§ 113)

- Egenbetaling = 50% af prisen på standardprodukt

”Frit valg”

6

”Frit-valg” – SEL § 112

Ret til at vælge en anden leverandør (end kommunens leverandør) i forhold til det produkt der er bevilget.

Retten gælder alle bevillinger jf. SEL § 112
(hvis produktet er et forbrugsgode, gælder de særlige bestemmelser i SEL § 113)

Formål med Lov nr 407 – ”frit-valg”

Udmøntning af regeringsgrundlaget og dele af kvalitetsreformen.

- ”Lovforslaget bygger på det grundlæggende menneskesyn, at der skal udvises respekt for borgernes forskellighed og den enkeltes ret til selv at vælge.”
- ”Retten til at have indflydelse på eget liv skal gælde for alle, også når tilstedeværelsen af en funktionsnedsættelse gør, at man får brug for hjælp fra det offentlige.”
- ”Forslaget imødekommer et ønske hos såvel borgere som de handicappolitiske interesseorganisationer, som de senere år har efterspurgt et friere valg i forhold til såvel hjælpemidler som boligindretning.”

SEL § 112

8

- Ny ordlyd:
- »Stk. 3. Ansøgeren kan vælge leverandør af hjælpemidler, jf. dog stk. 4
- **Hvis kommunalbestyrelsen har indgået en leverandøraftale og ansøgeren ønsker at benytte en anden leverandør end den, som kommunalbestyrelsen har indgået leverandøraftale med, indkøber ansøgeren selv hjælpemidlet og får udgifterne hertil refunderet, dog højst med et beløb svarende til den pris, kommunen kunne have erhvervet hjælpemidlet til hos sin leverandør.**
- Har kommunalbestyrelsen ikke indgået leverandøraftale, kan ansøgeren vælge leverandør, og støtten ydes efter regning, dog højst med et beløb svarende til prisen på det bedst egnede og billigste hjælpemiddel.

SEL § 112

9

- Stk. 4. Ansøgerens ret til at vælge leverandør af hjælpemidler efter stk. 3 gælder ikke, hvis kommunalbestyrelsen kan stille et hjælpemiddel til rådighed, som er fuldstændig identisk med det hjælpemiddel, som ansøgeren ønsker at anskaffe fra en anden leverandør

SEL § 112

10

Hvad er omfattet af ”Frit-valg”

HR: Frit valg af leverandør i alle sager, hvor et hjælpemiddel bevilges

U: Der er ikke ret til frit at vælge leverandør hvis:

a) kommunen kan stille et hjælpemiddel til rådighed som er fuldstændig identisk med det ansøger ønsker at anskaffe fra anden leverandør.

b) basisinventar og hjælpemidler der er omfattet af arbejdsmiljøloven (APV-hjælpemidler)

Ankestyrelsens praksis: C-25-04: bleer er basisinventar

SEL § 112

11

Udøvelse af det frie valg:

Ansøger kan på eget initiativ frit vælge at:

- købe et andet hjælpemiddel end det, der er bevilget (andet mærke, andre funktioner mv.)
- Ansøger betaler selv en evt. difference mellem det bevilgede hjælpemiddel og det valgte hjælpemiddel
- Ansøger er selv ansvarlig for indkøb

Krav til det frit valgte hjælpemiddel:

Det produkt ansøger vælger selv at finde leverandør til skal overholde de krav der fremgår af bevillingen. (kravspecifikationer)

Produktet, borger vælger at få leveret, som minimum opfylde samme behov/ funktion som det produkt kommunen har angivet i bevillingen

SEL § 112

12

Afledte krav til kommunens bevilling: Oplistning af produktets egenskaber og anvendelse:

En bevilling skal indeholde:

- En oplistning af, hvad hjælpemidlet skal bruges til
- tydelig angivelse af krav til et givent produkts egenskaber, herunder en klar angivelse af minimums-/maksimumskrav
- Evt. krav til CE-mærkning.

f.eks. udformning (hvis denne har betydning i forhold til den konkrete Borger), holdbarhed, krav om at borger selv kan håndtere produktet mv.

SEL § 112

13

Borgers medvirken og ansvar

- Skal selv finde leverandør
- Skal stå inde for at kravspecifikationer er opfyldt
- Skal selv dække difference mellem udlånt og ”frit-valgs” hjælpemiddel
- Skal bære risikoen for, at kommunen ikke i fornøden grad kan give instruktion i brugen, hvis produktet er ukendt for kommunens medarbejder
- Skal bære risikoen for at blive pålagt at afholde udgifter til reparation/ udgifter til hyppig udskiftning hvis det valgte produkts egenskaber er årsag til behov for reparation/ udskiftning

SEL § 112

14

Vejledning og instruktion vedr. brug af hjælpemiddel:

Kommunen er forpligtet til at vejlede/instruere i brugen af et hjælpemiddel.

Dette gælder også i forhold til hjælpemidler omfattet af ”frit-valgs” ordningen.

Hvis hjælpemidlet ikke er kendt af personalet, må borgeren via forhandleren få oplysninger om hvorledes hjælpemidlet anvendes .

Evt. udgifter til instruktion dækkes af borgeren selv

SEL § 112

15

Udskiftning af produkt:

En borger der har benyttet sig af ”frit-valgs”-ordningen har samme ret som andre til at søge om udskiftning af produktet eller til at søge om nyt produkt

Skyldes behovet for udskiftning, at borgeren har købt et hjælpemiddel, der viser sig at være af dårlig kvalitet eller på anden vis er et fejkøb, kan kommunen træffe afgørelse om, at borger selv må betale for et nyt – og egnet – hjælpemiddel.

(Borger er forpligtet til at sikre produktets kvalitet)

SEL § 112

16

Udskiftning af produkt – fortsat:

Hvis ansøgning om udskiftning skyldes borgerens ændrede behov for Kompensation så behandles sagen på almindelig vis.

SEL § 112

17

Tilbagebetaling:

Hjælpebidler omfattet af ”frit-valg” er udlånshjælpebidler og skal leveres tilbage, når de ikke kompenserer borgeren længere.

Tilbagebetaling af borgers egenbetaling:

Hvis hjælpebidlet har fået ”en generelt forøget anvendelighed også for andre end borgeren” skal kommunen refundere borgers egenbetaling.

*Der skal foreligge **en faglig vurdering** af hvorvidt hjælpebidlet har en sådan ”generelt forøget anvendelighed”*

SEL § 112

18

Refusion af egenbetaling - beregning

1) Borger har egenbetaling på kr. 2.500 inkl. Moms eller derunder Beløb på op til 2.500 kr. inkl. Moms refunderes ikke

2) Borger har egenbetaling på mere end kr. 2.500 kr. inkl. Moms:

Først fratrækkes kr. 2.500 kr.

Dernæst nedskrives beløbet med $\frac{1}{48}$ for hver måned der er gået siden Kvittering forelå. Restbeløb = refusion af egenbetaling

3) Mulighed for refusion af egenbetaling bortfalder efter 4 år fra købsdato

SEL § 112

19

Ikrafttræden

Loven trådte i kraft den 1. oktober 2010.

Generelt

20

- **Rådgivning & vejledning**
 - før, under og efter sagsbehandlingen
- **Klagevejledning:** (FVL § 25, RTL kap. 10)
Enhver afgørelse skal ledsages af en klagevejledning:
Angivelse af:
 - klagefrist (*4 uger fra modtagelse af afgørelse*),
 - Beskrivelse af procedure (*den, der har truffet afgørelsen revurderer sagen. Hvis afgørelse fastholdes, videresendes sagen til Det sociale Nævn*)